

ФОРУМ СВОБОДНОЙ РОССИИ

Вильнюс

7-8 Декабря 2018

Панель: Использование Кремлем Международных Правовых Институтов и Злоупотребление Нормами Международного Права (Интерпол, ЕСПЧ, др.)

Автор: Наталья Кантович (LLM in International Business and Tax Law, MA in International Peace and Security)

## **Интерпол, как инструмент преследования политических оппонентов российскими властями**

### **Введение**

Злоупотребление действующей российской властью (то есть, путинским режимом) нормами международного права и использование международных институтов в ненадлежащих целях, в частности, в целях преследования лиц, неугодных путинскому режиму, является неотъемлемой частью гибридной войны, которую российские власти ведут не только и, может быть не столько, против Запада, сколько против России.

После оккупации и аннексии Крыма и начала войны на Востоке Украины в 2014 году, ведение Россией гибридной войны против Запада стало широко обсуждаемой темой и было признано Западными политиками и экспертами угрозой международному миру и безопасности<sup>1</sup>. При этом, большая часть экспертов сходится во мнении, что внешнеполитическая повестка России направлена решение задач, стоящих перед путинским режимом, внутри страны. Основной задачей режима является удержание захваченной власти и поддержание рейтинга Путина любыми способами.<sup>2</sup>

Как отмечал Валерий Герасимов, Начальник Генерального Штаба Вооруженных Сил РФ, один из основных российских «теоретиков» гибридной войны, в своей публикации в 2013 году, в современной войне «акцент используемых средств военного противостояния сместился в сторону широкого применения политических, юридических, экономических, информационных,

---

<sup>1</sup> See, e.g.: Chatham House Report “The Russian Challenge”, in particular, “Executive Summary and Recommendations”, Nixey James, “Russian Foreign Policy Towards the West and Western Responses”, part 5 of the Report, Giles Keir, “Russia’s Toolkit”, part 6 of the Report, June 2015, Chatham House, The Royal Institute of International Affairs; Stendish Reid, “Inside the European Centre to Combat Russia’s Hybrid Warfare”, 18.01.2018, Foreign Policy, <http://foreignpolicy.com/2018/01/18/inside-a-european-center-to-combat-russias-hybrid-warfare/>; Karp, P., “Vladimir Putin is a bigger threat than ISIS, John McCain says”, The Guardian, 29.05.2017, <https://www.theguardian.com/us-news/2017/may/29/vladimir-putin-is-bigger-threat-than-isis-john-mccain-says>

<sup>2</sup> See, e.g., Leonid Gozman, “Questions about Russia”, Presentation at the talks on “Putin’s System: Why it is Stable and Why it Will Fall Anyway”, Kennan Institute of Wilson Center, 14.11.2018, <https://www.wilsoncenter.org/event/putins-system-why-it-stable-and-why-it-will-fail-anyway>

гуманитарных и других невоенных средств, усиленных вовлечением возможностей протестного потенциала местного населения”<sup>3</sup>.

Как следует из изложенного, с точки зрения российской военной теории, право является одним из средств ведения современной войны, инструментом для достижения поставленных задач, но не «совокупностью общеобязательных норм и правил поведения»<sup>4</sup>, требующих соблюдения. Такое «понимание» права является не просто частью военной теории в Путинской России. Путинский режим в целом использует право, как российское, так и международное, в качестве инструмента для достижения своих целей, манипулируя нормами права и нарушая их, обоснуя свои действия нарушениями норм права другими участниками отношений.<sup>5</sup> В частности, нарушение Россией норм международного права оправдывается нарушениями таких норм другими государствами (их объединениями), прежде всего, США и НАТО (как правило упоминаются вторжение в Югославию, Ирак, Ливию и др.), нарушение норм российского законодательства при проведении так называемого аукциона по Юганскнефтегазу оправдывалось якобы незаконной приватизацией Юкоса. При таком отношении к праву государство просто неспособно выполнять одну из своих основных функций по охране норм права.

В военной теории «стратегия злоупотребления правом, неправомерного использования правовых институтов и механизмов вместо традиционных военных средств для достижения оперативных задач» получила название lawfare (боевые действия под прикрытием международного права) – термин, придуманный Charles Dunlap в 2001 году.<sup>6</sup>

Российское государство находится в состоянии “lawfare” как в своих «Западных партнеров», так и в отношении российского народа. Как иначе можно объяснить действия режима, которые причиняют очевидный вред стране, начиная с актов военной агрессии внутри страны и за рубежом, безумных противонародных законов, заканчивая нескончаемыми нарушениями прав человека, гарантируемых Конституцией РФ, в частности, права на жизнь<sup>7</sup> (многочисленные убийства независимых журналистов и оппозиционных политиков), достоинства личности<sup>8</sup> (население страны удерживается в бедности и страхе – страхе внешней и внутренней агрессии, в том числе со стороны власти), свобода мысли и слова<sup>9</sup> (тотальный контроль основных средств массовой информации, начиная с телевидения, попытки контроля доступа к Интернету), право мирных собраний и демонстраций<sup>10</sup>, право участвовать в управлении государством<sup>11</sup>, право на

---

<sup>3</sup> Gerasimov Valery, “The value of the science is in predicting”, 26.02.2013, VPK, <https://vpk-news.ru/articles/14632>

<sup>4</sup> [www.Grandas.ru](http://www.Grandas.ru), Правоведение, «Право», <http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/ponyatie-prava.html>

<sup>5</sup> Meghan Bodette, “DANGEROUS PRECEDENTS: RUSSIA’S USE AND MISUSE OF INTERNATIONAL LAW”, 25.02.2016, Nations&States, <https://nationsandstates.com/2016/02/25/dangerous-precedents-russias-use-and-misuse-of-international-law/>

<sup>6</sup> Vaerk, R., “Legal element of Russia’s hybrid warfare”, <https://www.ksk.edu.ee/wp-content/uploads/2017/08/Legal-element-of-Russia%C2%B4s-hybrid-warfare.pdf>

<sup>7</sup> Статья 20 Конституции РФ от 12.12.1993, <https://online3.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=109596400804871811357467053&cacheid=2DDF1EC2101CAA9945848975E04BDC69&mode=splus&base=ROS&n=2875&rnd=027A80B5689DF31DC0DD42A15D202BDC#008302637202619345>

<sup>8</sup> Статья 21 Конституции РФ

<sup>9</sup> Статья 29 Конституции РФ

<sup>10</sup> Статья 30 Конституции РФ

<sup>11</sup> Статья 31 Конституции РФ

судебную защиту в соответствии с законом (фабрикация уголовных дел)<sup>12</sup>, презумпция невиновности<sup>13</sup> и др. Незаконное преследование неугодных власти (будь то журналисты, политики, общественные деятели, бизнесмены) с ненадлежащим использованием налоговых, правоохранительных, судебных органов приобрело системный и повсеместный характер. В последнем случае люди оказываются перед выбором – либо оказаться в тюрьме, либо покинуть пределы России. В отношении тех, кто выбирает второй путь, если им это удастся, незаконное уголовное преследование продолжается, в большинстве случаев, в том числе, путем злоупотребления членством в Интерполе.

## Что такое Интерпол?

Интерпол – Международная Комиссия Уголовной Полиции или Международная организация Уголовной Полиции, в которой участвуют 194 страны<sup>14</sup>.

Основной целью Интерпола является обеспечение и стимулирование максимально возможного широкомасштабного сотрудничества всех органов криминальной полиции в области борьбы с общеуголовной преступностью даже в отсутствие дипломатических отношений между определенными странами-участницами<sup>15</sup>. Что должно происходить в рамках законов, действующих в разных странах, и в духе «Всеобщей Декларации Прав Человека»<sup>16</sup>.

При осуществлении своей деятельности Интерпол должен сохранять нейтралитет, борясь исключительно с общеуголовной преступностью. Статьей 3 Устава Интерпола строго запрещено любое вмешательство или осуществление действий политического, военного, религиозного или расистского характера.

В истории Интерпола, начавшейся в 1889 году, есть ряд любопытных фактов, из которых хочется выделить один: «До 1938 года Интерпол буквально процветал. Однако с приходом к власти в Австрии нацистов все документы были перевезены в Берлин, а президентами этой организации с 1940 по 1945 годы были генералы СС. Попав в прямую зависимость от руководства III Рейха, Интерпол стал орудием борьбы с политическими противниками Германии, поэтому многие страны фактически прекратили в нём своё членство и с началом II Мировой войны деятельность Интерпола была парализована»<sup>17</sup>.

После окончания Второй Мировой войны штаб-квартира Интерпола была переведена во Францию, сначала в Париж, а в 1989 году – в Лион, где и находится в настоящее время.

В настоящее время, несмотря на многочисленные злоупотребления членством в Интерполе недемократическими государствами, использующими Интерпол для борьбы со своими политическими противниками, деятельность Интерпола не парализуется.

---

<sup>12</sup> Статья 46 Конституции РФ

<sup>13</sup> Статья 49 Конституции РФ

<sup>14</sup> Интерпол, Устав Интерпола, Статья 16  
[file:///C:/Users/Brilliant/Downloads/01%20E%20CONSTITUTION%2009%202017\\_ok.pdf](file:///C:/Users/Brilliant/Downloads/01%20E%20CONSTITUTION%2009%202017_ok.pdf); Overview,  
<https://www.interpol.int/About-INTERPOL/Overview>

<sup>15</sup> Интерпол, Overview

<sup>16</sup> Устав Интерпола, Статья 2

<sup>17</sup> StopArrest, «Интерпол и как с ним бороться», <http://project777016.tilda.ws/3>

Интерпол обеспечивает сотрудничество и координацию органов полиции во всем мире с целью «сделать мир более безопасным»<sup>18</sup>. Благодаря своей уникальной структуре, правовой базе и техническому оснащению, Интерпол действует, как единый мировой центр по выработке совместной полицейской стратегии и тактики борьбы с международной преступностью, сбору и обмену информацией, принимая практическое участие в предупреждении и подавлении преступлений.

Интерпол не может вести самостоятельные расследования, заниматься раскрытием преступлений и розыском преступников в разных странах мира, но он координирует практические операции полиции нескольких стран, согласовывая начало и сроки таких операций и объявляя в международный розыск лиц, обвиняемых в совершении преступлений, но скрывшихся от следствия. Таким образом Интерпол способствует аресту и экстрадиции разыскиваемых лиц.

### **Способы манипулирования Интерполом.**

Объявление лица в международный розыск для установления местонахождения разыскиваемого лица с целью его задержания, ареста, ограничения в перемещении для последующей экстрадиции может проводиться либо путем выпуска, так называемого, «красного уведомления», либо путем, так называемой диффузии.

По мнению общественной организации Fair Trial, именно существующая система объявления лиц в международный розыск является объектом манипулирования и злоупотребления такими странами, как Россия, Иран, Зимбабве, Венесуэлла, с целью преследования лиц, негодных властям этих стран (политических беженцев - политических деятелей, активистов, журналистов и др.), что дорого обходится последним.<sup>19</sup>

#### «Красное уведомление» Интерпола

Красное уведомление выпускается Генеральным Секретариатом Интерпола по требованию соответствующего Национального Центрального Бюро, входящего в структуру Интерпола, или международной организации, обладающей полномочиями осуществлять уголовные расследования и преследования, после проведения Генеральным Секретариатом проверки запроса НЦБ и подтверждающих документов на соответствие требованиям, установленным Правилами Интерпола по Обработке Данных. Помимо этого, опубликованные уведомления должны регулярно перепроверяться Генеральным Секретариатом на предмет их соответствия условиям публикации в течение всего периода публикации.<sup>20</sup>

В условиях существенно выросшего за последние годы количества выпускаемых Интерполом уведомлений<sup>21</sup> такие проверки и перепроверки затруднены в силу отсутствия у Генерального Секретариата ресурсов для проведения тщательной проверки запросов НЦБ, а также в связи с частым непониманием или незнанием реальной ситуации с преследованием по ненадлежащим

---

<sup>18</sup> Интерпол, Overview

<sup>19</sup> Fair Trial, Interpol, What is the Problem, <https://www.fairtrials.org/campaign/interpol?what-is-the-problem>

<sup>20</sup> Статья 74 Правил Интерпола по обработке данных, утвержденных Решением 80й Гереральной Ассамблеи Интерпола AG-2011-RES-07, <file:///C:/Users/Brilliant/Downloads/OLA%20RPD%20UPDATE-EN-11%2016%20.pdf>

<sup>21</sup> В 2003 году было выпущено 1378 уведомлений, в 2016 – 12878, а в 2018 – 13516 – см., Fair Trial, Interpol, Key Stats, <https://www.fairtrials.org/campaign/interpol?impact>; Интерпол, «Красные уведомления», <https://www.interpol.int/en/How-we-work/Notices/Red-Notices>

мотивам в стране-нарушителе<sup>22</sup>. Этим обстоятельством пользуются НЦБ недобросовестных стран-участниц Интерпола, таких как Россия, направляя запросы об объявлении в международный розыск политических оппонентов власти под видом обычного уголовного преследования по максимально серьезным уголовным статьям.

Красные уведомления подлежат опубликованию на сайте Интерпола, однако, не все из них становятся публичными.<sup>23</sup> Сравнительно небольшое количество выпускаемых красных уведомлений позволяет достаточно быстро сделать известными случаи преследования по политическим или иным ненадлежащим мотивам.

В случае недостаточности данных, предоставленных НЦБ, для публикации уведомления, в частности, красного, или если запрос НЦБ не относится ко всем странам – участницам Интерпола, Генеральный Секретариат должен предложить НЦБ, при наличии возможности, воспользоваться процедурой диффузии<sup>24</sup>.

### Диффузия

Система диффузии состоит из стандартизированных запросов о взаимодействии (сотрудничестве) и оповещений, соответствующих определенным целям: от ареста, задержания или ограничения передвижения разыскиваемого лица до запросов о предоставлении информации.<sup>25</sup> Направление запроса или оповещения, используя процедуру диффузии, является односторонним актом НЦБ либо международной организации, которые обязаны соблюдать условия их направления, являющиеся аналогичными условиям опубликования данных в системе Интерпола<sup>26</sup>. НЦБ и международные организации, использующие систему диффузии, в частности, обязаны обеспечить качество и законность данных, обосновывающих запрос или оповещение, соответствие этих данных целям международного сотрудничества органов полиции, соответствие запроса духу «Всеобщей Декларации Прав Человека» и отсутствие политической или иной ненадлежащей мотивации запроса.<sup>27</sup> При этом, данная процедура обязательна для применения в определенных случаях, в частности, если НЦБ, направляющему запрос или оповещение, необходимо ограничить их рассылку НЦБ определенных стран или определенными международными организациями, либо ограничить доступ к информации, содержащейся в запросе или оповещении.<sup>28</sup>

Генеральный Секретариат создает инструменты и механизмы, доступные для НЦБ и международных организаций, обеспечивающие стандартизацию и автоматизацию использования процедуры диффузии.<sup>29</sup> Однако, эффективных контрольных полномочий за действиями НЦБ при использовании процедуры диффузии Генеральному Секретариату не предоставлено. Исключением являются случаи опубликования Генеральным Секретариатом запроса о сотрудничестве или оповещения, изначально направленных по системе диффузии, минуя Генеральный Секретариат, в одной из баз данных Интерпола на основании

---

<sup>22</sup> Вендик, Юри, «Интерпол нужно защитить от Китая, России, Турции. Мнение эксперта», Русская Служба Новостей BBC, 09.10.2018, <https://www.bbc.com/russian/features-45789829>

<sup>23</sup> По данным Интерпола, из 58,000 действительных красных уведомлений лишь 7,000 являются публичными – см., Интерпол, «Красные уведомления»

<sup>24</sup> Статья 78(3) Правил Интерпола по обработке данных

<sup>25</sup> Статья 97(1) Правил Интерпола по обработке данных

<sup>26</sup> Статья 97 (2) Правил Интерпола по обработке данных

<sup>27</sup> Статья 99 Правил Интерпола по обработке данных

<sup>28</sup> См. там же

<sup>29</sup> Статья 98 Правил Интерпола по Обработке Данных

соответствующего запроса НЦБ. В этом случае публикация может быть сделана Генеральным Секретариатом с соблюдением условий опубликования уведомлений.<sup>30</sup>

Составители Правил Интерпола, вероятнее всего, исходили из обязанности добросовестного исполнения принятых на себя обязательств участниками международных отношений (прежде всего, государствами – членами ООН)<sup>31</sup>, что, в частности, презюмирует добросовестность в действиях государств-участников Интерпола.

Однако, недобросовестные государства-участники Интерпола безнаказанно злоупотребляют существующей системой объявления лиц в международный розыск в целях преследования политических оппонентов в противоречие Устава организации. Это делается, в частности, путем включения в уведомления или запросы о сотрудничестве данных о сфабрикованных уголовных делах, а также путем многократного, как централизованного (через Генеральный Секретариат), так и децентрализованного (по системе диффузии), направления требований о задержании, аресте, ограничения передвижения разыскиваемых лиц, с целью их последующей экстрадиции.

Одним из наиболее ярких и известных примеров многократного направления запросов по системе диффузии является дело Била Браудера, который в мае 2018 года был задержан Испанской полицией в Мадриде по шестому запросу России о его аресте и выдаче.<sup>32</sup> Другими жертвами злоупотреблений данной системой являются Ахмед Закаев, Владимир Ашурков, Петр Силаев, Анастасия Рыбаченко, Эрик-Нильс Кросс (Эстонский Политик)<sup>33</sup>, бывшие акционеры и сотрудники Компании Юкос, Павел Ивлев, Никита Кулаченков, Илья Пономарев. Зачастую это, просто, лотерея. «Российские власти делают сотню попыток, и порой это срабатывает,» как говорит Бил Браудер. «99 таких попыток могут оказаться неудачными, но сотая может сработать. Это делает их попытки обоснованными»<sup>34</sup>.

Наряду с основными пользователями Информационной Системы Интерпола, правоохранительными органами и органами безопасности, включая пограничные службы, государств-участников организации, данные системы Интерпола также доступны консульским службам, многим гостиницам и банкам. На сегодняшний день, обнаружение разыскиваемого лица осуществляется путем сличения его удостоверения личности и данных, находящихся в системе Интерпола. В связи с этим, лицам, получившим политическое убежище рекомендуется изменить его имя в документе, удостоверяющем его личность, выданным страной, предоставившей политическое убежище. Попадая в Информационную Систему Интерпола, уведомления и запросы недобросовестных государств-участников организации вынуждают Интерпол и его информационную систему «работать в нарушение принципов и правил организации, а исключить их из системы занимает довольно много времени и усилий».<sup>35</sup>

---

<sup>30</sup> Статья 101 Правил Интерпола по Обработке Данных

<sup>31</sup> Статья 2(2) Устава Организации Объединенных Наций, <http://www.un.org/en/sections/un-charter/chapter-i/index.html>

<sup>32</sup> Kathy Gilsinan, "How Russia Tries to Catch its "Criminals" by Abusing Interpol", The Atlantic? 30.05.2018, <https://www.theatlantic.com/international/archive/2018/05/russia-interpol-abuse/561539/>

<sup>33</sup> См., например, Саттер, Дэйвид, «Злоупотребления Интерполом Россией», Июль 2015, The Henry Jackson Society, Центр Изучения России, Policy Paper, No 6 (2015), <https://henryjacksonsociety.org/wp-content/uploads/2015/07/Russias-Abuse-of-Interpol.pdf#page34>

<sup>34</sup> Andrew Higgins, "How Moscow Uses Interpol to Pursue its Enemies", 06.11.2016, The New York Times, <https://www.nytimes.com/2016/11/07/world/europe/how-moscow-uses-interpol-to-pursue-its-enemies.html>

<sup>35</sup> StopArrest, «Интерпол и как с ним бороться»

## Обжалование внесения в базу данных Интерпола.

Контроль за внесением, обработкой и использованием Интерполом данных, их соответствием требованиям внесения в систему Интерпола, а также доступом к ним осуществляется специально созданной для этих целей независимой Комиссией, действующей в соответствии с Уставом Интерпола и Правилами по Контролю за Информацией и Доступом к Файлам Интерпола (далее - «Правила по контролю за файлами», «Комиссия по контролю за файлами»). Комиссия состоит из пяти экспертов по различным направлениям и обязана встречаться не менее трех раз в год<sup>36</sup>. Роль Секретариата Комиссии выполняет Генеральный Секретариат Интерпола<sup>37</sup>

Согласно указанным Правилам по контролю за файлами, каждый человек имеет право доступа к относящейся к нему персональной информации, внесенной в файлы Интерпола, может свободно и бесплатно реализовывать это право, а также обжаловать внесение таких данных в систему Интерпола.<sup>38</sup>

Существует несколько способов обжалования внесения персональных данных в систему Интерпола, внесудебные и судебные. Не рассматривая последние, остановимся на внесудебном способе, который представляется наиболее оптимальным и рекомендуемым, а именно: обращение в Комиссию по контролю за файлами.

Если сведения о публикации персональных данных отсутствуют, следует обратиться с требованием о проверке наличия персональных данных в системе Интерпола, предоставлении к ним доступа и их исправлении или исключении в случае их наличия в системе. При получении такого запроса Комиссия по контролю за файлами обязана проверить не только наличие персональной информации о заявителе (поручителе заявителя) в базах данных Интерпола, но и соответствие этих персональных данных условиям внесения информации в систему Интерпола.<sup>39</sup> В случае, если персональные данные опубликованы, можно обратиться с требованием о внесении в них изменений или об их исключении в связи с нарушением условий их включения в систему Интерпола. В соответствующем заявлении можно также обратиться с требованием о приостановлении розыска на время рассмотрения заявления, хотя, как правило, это делается автоматически<sup>40</sup>.

При получении запроса Комиссия по контролю за файлами обязана признать его получение и рассмотреть при ближайшей возможности. Обязанности по рассмотрению запроса и направлению заявителю ответа у Комиссии не возникает только в случае очевидной необоснованности запроса, например, в случае повторяемости или систематичности соответствующего запроса.<sup>41</sup> В процессе рассмотрения заявления Комиссия по контролю за файлами может запросить предоставления дополнительной информации, которая должна быть предоставлена заявителем в срок, установленный Комиссией<sup>42</sup>, а также от Интерпола или иных

---

<sup>36</sup> Статьи 2 и 5 Правил по Контролю за Информацией и Доступом к Файлам Интерпола, II.E/RCIA/GA/2004(2009),

[file:///C:/Users/Brilliant/Downloads/Rules%20on%20the%20Control%20of%20Information%20and%20access%20to%20INTERPOL's%20Files%20\(RCI\).pdf](file:///C:/Users/Brilliant/Downloads/Rules%20on%20the%20Control%20of%20Information%20and%20access%20to%20INTERPOL's%20Files%20(RCI).pdf)

<sup>37</sup> Ст.7 Правил по Контролю за Информацией и Доступом к Файлам Интерпола

<sup>38</sup> Ст.9(а) Правил по Контролю за Информацией и Доступом к Файлам Интерпола

<sup>39</sup> Ст. 9 и 10 Правил по Контролю за Информацией и Доступом к Файлам Интерпола

<sup>40</sup> StopArrest, «Интерпол и как с ним бороться»

<sup>41</sup> Ст. 10 Правил по Контролю за Информацией и Доступом к Файлам Интерпола.

<sup>42</sup> Interpol, "Data and Your Rights", <https://www.interpol.int/Who-we-are/Commission-for-the-Control-of-INTERPOL-s-Files-CCF/Data-and-your-rights>

организаций. За рассмотрение запросов Комиссией никакой платы не установлено (то есть, единственным расходом заявителя может являться оплата почтового отправления и оплата юридических услуг и услуг переводчика в случае использования последних при подготовке заявления).

При получении достаточной информации, Комиссия по контролю за файлами принимает решение, которое направляет в Интерпол для принятия соответствующих мер по приведению данных в соответствие с правилами Инетерпола или их исключению. Также Комиссия направляет ответ письменный ответ заявителю с уведомлением о принятом по запросу решении и мерах, предпринятых Инетерполом в отношении запроса по устранению нарушений правил Инетерпола.<sup>43</sup> Срок рассмотрения Комиссией заявлений по существу Правилами не установлен, но, как правило, составляет около девяти месяцев. Однако, в последнее время данный срок увеличился.<sup>44</sup>

Заявитель может обратиться с требованием о пересмотре решения Комиссии по контролю за файлами Интерпола. Такое заявление, помимо соответствия требованиям приемлемости запросов, направляемых в Комиссии, должно также содержать сведения о вновь открывшихся обстоятельствах, которые могли бы привести Комиссию к иному решению, будь они известны в момент принятия решения. Заявление о пересмотре решения Комиссии по вновь открывшимся обстоятельствам должно быть направлено не позднее шести месяцев со дня их обнаружения.<sup>45</sup>

Однако, решение Комиссии об исключении лица из базы данных Интерпола не гарантирует исключение данного лица из национальной базы данных Интерпола недобросовестными участниками организации, а также рассылку последними персональных данных лица с использованием процедуры диффузии. При этом, Интерпол не обладает возможностями обеспечения исполнения своих решений.<sup>46</sup>

«Международный розыск – это серьёзное ограничение свободы человека, которое может привести к тяжелейшим последствиям для него и его семьи. Россия и многие другие страны злоупотребляют своим членством в Интерполе и объявляют политических оппонентов в международный розыск вопреки Конституции и Правил. С этим можно эффективно бороться, но даже после удовлетворения ходатайства об исключении из базы данных Интерпола следует проявлять известную осмотрительность при трансграничных перемещениях.»<sup>47</sup>

## Рекомендации

Увеличившееся в последние годы количество злоупотреблений системой Интерпола недобросовестными государствами-участниками организации<sup>48</sup> повлекло увеличение политического давления на нее, в связи с чем Инетерпол вынужден был начать в 2017 году реформирование Организации, включающее в себя меры по предоставлению большей независимости Комиссии по контролю за файлами, усиление ее ресурсов и качества экспертизы,

---

<sup>43</sup> Интерпол, «Процедура Рассмотрения запросов в ККФ», <https://www.interpol.int/Who-we-are/Commission-for-the-Control-of-INTERPOL-s-Files-CCF/Processing-procedure-of-CCF-requests>

<sup>44</sup> StopArrest, «Интерпол и как с ним бороться»

<sup>45</sup> Интерпол, «Процедура Рассмотрения запросов в ККФ»

<sup>46</sup> StopArrest, «Интерпол и как с ним бороться»

<sup>47</sup> Ibid.

<sup>48</sup> Вендик, Юри, «Интерпол нужно защитить от Китая, России, Турции. Мнение эксперта»



по увеличению прозрачности и уважения принципа равенства сторон, а также по принятию обоснованных и публичных решений по отдельным делам.<sup>49</sup>

Однако, этих мер не будет достаточно для предотвращения или прекращения злоупотреблений системой Интерпола недобросовестными государствами-участниками организации.

Более действенными мерами представляются такие меры воздействия или взыскания за нарушения условий размещения и использования данных в системе Интерпола, предусмотренные Правилами Интерпола по обработке данных<sup>50</sup>, как приостановление или прекращение доступа к базам данных органов государств-нарушителей, включая Национальные Центральные Бюро Интерпола, что не позволило бы не только пользоваться уже размещенной в системе информацией, но и вносить новые данные в систему Интерпола. Для применения данных мер необходима политическая воля западных государств-участников Организации, на которых приходится 74% годового бюджета Интерпола<sup>51</sup>.

Представляется необходимым внесение изменений в Устав Интерпола, предусматривающих санкции за нарушение правил размещения и использования данных в системе Интерпола, вплоть до исключения из организации, и механизмы их приведения их в исполнение. В настоящее время Устав организации не содержит таких санкций.<sup>52</sup>

Также представляется необходимым сделать систему диффузии и процесс рассылки данных с ее использованием более прозрачной и подконтрольным Генеральному Секретариату, внося соответствующие изменения в Правила Интерпола по Обработке Данных.

---

<sup>49</sup> Fair Trial, Интерпол, Воздействие [на Интерпол], <https://www.fairtrials.org/campaign/interpol?impact>

<sup>50</sup> Статьи 128-131 Правил Интерпола по Обработке Данных

<sup>51</sup> Вендик, Юри, «Интерпол нужно защитить от Китая, России, Турции. Мнение эксперта»

<sup>52</sup> Саттер, Дэйвид, «Злоупотребления Интерполом Россией», Июль 2015, The Henry Jackson Society, Центр Изучения России, Policy Paper, No 6 (2015)